

ЗВІТ

про підсумки проведення самооцінювання якості освіти в Комунальному закладі «Чернігівське вище професійне училище побутового обслуговування»
Чернігівської обласної ради
за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти»

Термін проведення: жовтень 2025 - травень 2026 року.

Мета: розбудова внутрішньої системи забезпечення якості освіти, вдосконалення освітніх та управлінських рішень.

Методика: вивчення документів, спостереження, анкетування педагогічних працівників, здобувачів освіти та їх батьків.

Робоча група у складі: Галини НЕСТЕРЕНКО, методиста, голови робочої групи, Вікторії Шийко, заступника директора з НВихР, Світлани НОВИЦЬКОЇ, старшого майстра, Лариси ЛОХАНСЬКОЇ, голови циклової (методичної) комісії, викладача української мови та літератури, Марини ХОДЯКОВОЇ, голови циклової комісії «Технології легкої промисловості», викладача професійно-теоретичної підготовки; Антоніни ОГОЛЬЦОВОЇ, голови циклової комісії «Перукарське мистецтво та декоративна косметика», викладача професійно-теоретичної підготовки, Юлія ЗРАЖЕВСЬКОЇ, голови методичної комісії «Класних керівників», викладача професійно-теоретичної підготовки, здійснила вивчення документації, спостереження за системою педагогічної діяльності педагогічних працівників Комунального закладу «Чернігівське вище професійне училище побутового обслуговування», а також провела анкетування щодо системи оцінювання здобувачів освіти серед педагогічних працівників, здобувачів освіти та їх батьків. Всебічне вивчення матеріалів та аналіз анкет проведено відповідно до оновленого Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Чернігівського вищого професійного училища побутового обслуговування.

1. Методологічна основа аналізу

Цей звіт підготовлено з метою оцінки ефективності та об'єктивності системи оцінювання навчальних досягнень у Чернігівському вищому професійному училищі побутового обслуговування (ЧВПУ ПО). Аналіз проведено відповідно до оновленого «Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти» (ВСЗЯО), схваленого педагогічною радою у лютому 2025 року.

Методологія аналізу базується на комплексній триангуляції даних, яка передбачає комбінування кількох методів та джерел для перевірки та підтвердження результатів.

Результати дослідження були отримані через:

- **анкетування трьох груп респондентів:** 43 педагогічні працівники (зокрема майстри в/н - 48,8%, викладачі професійно-теоретичної підготовки - 23,3%), 187 здобувачів освіти та 49 батьків (додатки №1-3).
- **Вивчення документації:** перевірка поурочно-тематичних планів, критеріїв оцінювання та освітньо-професійних програм на відповідність вимогам компетентнісного підходу.
- **Порівняльний аналіз:** зіставлення суб'єктивного сприйняття процесів оцінювання різними категоріями стейкхолдерів.

2. Відповідність системи оцінювання нормативним вимогам (ВСЗЯО 2025)

Згідно з Розділами IV та V Положення про ВСЗЯО від 2025 року, об'єктом оцінювання є загально-технічні, професійні та технологічні компетентності. Система базується на «позитивному принципі» - орієнтації на успіх здобувача освіти та відзначення його прогресу.

Оцінювання спрямоване на формування ключових та професійних компетентностей.

Нормативна вимога (згідно з Статус впровадження (згідно з опитуванням Положенням 2025) стейкхолдерів)

Наявність актуальної **100%** педагогів підтверджують повну нормативної бази (критерії, достатність документів, положення, інструкції)

Орієнтація на успіх та Впроваджено: **55,8%** педагогів вважають «позитивний принцип» систему повністю відповідною, **44,2%** - оцінювання переважно відповідною.

Реалізація компетентнісного **81,6%** батьків та **65,2%** студентів підходу (оцінка знань та підтверджують врахування практичних умінь практичних навичок) під час оцінювання.

3. Прозорість, зрозумілість та інформаційна відкритість

Аналіз виявив певний комунікаційний розрив між деклараціями педагогів та реальним сприйняттям студентів і батьків.

- **Присутня розбіжність у поінформованості: 93%** педагогів стверджують, що завжди ознайомлюють студентів із критеріями, тоді як **77%** студентів підтверджують цей факт.
- **Проблема інтерпретації:** хоча критерії оприлюднені (**95,3%**), лише **35,8%** студентів повністю їх розуміють. Це означає, що демонстрація критеріїв не тотожна їх роз'ясненню.
- **Інформування батьків:** Виявлено системний збій у зворотній комунікації - лише **34,7%** батьків отримують інформацію про успішність дитини регулярно.

4. Об'єктивність та справедливість оцінювання

Лише 37,2% педагогів впевнені в абсолютній об'єктивності системи, тоді як більшість (**60,5%**) обирають обережне «переважно так». Сумарний показник – **97,7%** можна вважати позитивним.

Зі сторони студентів (**49,7%** - «так», **48,7%** - «переважно так»), що дає сумарний відсоток **98,4%**) фіксуються запити на: «чесне та об'єктивне оцінювання» та «однакове ставлення викладачів до всіх учнів без упередженості».

На рівні експертного аналізу це свідчить про наявність суб'єктивного чинника, який заважає системі бути цілком прозорою.

5. Впровадження формувального оцінювання та компетентнісного підходу

Стан впровадження формувального оцінювання ідентифікується як **методологічний дефіцит**. Попри те, що 69,8% педагогів використовують ці елементи, їхня інструментальна база є обмеженою:

- Словесне оцінювання - 90,7% та зворотний зв'язок - 86%.
- Інструменти «Портфоліо» (4,7%) та «Листи самооцінки» (23,3%) перебувають у зародковому стані.

Системним ризиком є те, що **74,4% педагогів лише «удосконалюють свої знання» у цій сфері**. Це означає, що лише кожен четвертий педагог володіє методикою в повному обсязі.

Основні труднощі педагогів:

- Критично низька мотивація студентів до навчання - 83,7%;
- Дефіцит часу на заняттях для якісного фідбеку - 39,5%;
- Складність інструментарію формувального оцінювання - 30,2%.

6. Академічна доброчесність у системі оцінювання

Існує певна криза довіри: 77,6% батьків вірять у доброчесність, проте лише **30,3% педагогів впевнені, що студенти не порушують її принципів**. 72,2% студентів усвідомлюють наслідки порушень, проте вказують на превентивну упередженість педагогів.

7. Вплив оцінювання на мотивацію та відповідальність

Система оцінювання виконує стимулюючу роль лише для 61% студентів та 53,1% батьків. Найбільший розрив спостерігається у питанні відповідальності: 60,4% студентів відчувають зв'язок оцінки з власною відповідальністю, тоді як серед педагогів цей зв'язок бачать лише 37,2%.

Позиція здобувачів однозначна: «оцінка має бути не покаранням, а стимулом до розвитку».

8. Пропозиції учасників щодо вдосконалення системи

Педагоги:

- Організація внутрішніх конкурсів та змагань між студентами для стимулювання конкуренції та мотивації.
- Залучення роботодавців до оцінювання практичних навичок для підвищення статусу професії.
- Впровадження максимально лояльних умов оцінювання через безпекову ситуацію (гнучкі дедлайни, мікро-модулі).

Студенти:

- Оптимізація навантаження: «Зробити менше уроків, 8 - це забагато».
- Адаптація до умов війни: «Якщо повітряні тривоги тривають вночі, то залишати навчання дистанційним».
- Врахування старань та прогресу («динаміки результату»), а не лише фінальної відповіді.

Батьки:

- Більше враховувати старання учнів.
- Більше мотиваційних заходів для заохочення дітей до навчання.

9. Висновки та стратегічні рекомендації

На основі проведеного моніторингу, проведеного у 2025-2026 році виявлено, що система оцінювання сучасна, відповідає вимогам всіх учасників освітнього процесу, функціонує стабільно, проте має «вузькі місця» у сфері прозорості комунікації та методичної підготовки кадрів.

Рекомендації:

1. **Автоматизувати інформування батьків:** інформувати батьків на регулярній основі про успішність учнів, розглянути можливість використання електронних систем.

2. **Усунути методичний дефіцит:** розробити та провести обов'язковий цикл майстер-класів з використання сучасних методик «портфоліо» та «взаємооцінювання» для педагогів, що перебувають у процесі навчання.
3. **Ліквідувати комунікаційний розрив:** запровадити обов'язкове усне роз'яснення критеріїв оцінювання за кожним модулем, орієнтуючись на підвищення рівня розуміння студентами з 35,8% до 75%.
4. **Здійснити антикорупційний та етичний аудит:** провести аудит практик виставлення оцінок з метою усунення суб'єктивної упередженості та реалізації принципу «презумпції доброчесності» студента.
5. **Проводити просвітницьку роботу:** урізноманітнити форми проведення заходів, спрямованих на ознайомлення здобувачів освіти з академічною доброчесністю.

Підготувала: методист Галина НЕСТЕРЕНКО

**Аналіз опитування
педагогічних працівників Комунального закладу «Чернігівське вище
професійне училище побутового обслуговування» Чернігівської обласної
ради за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти»**

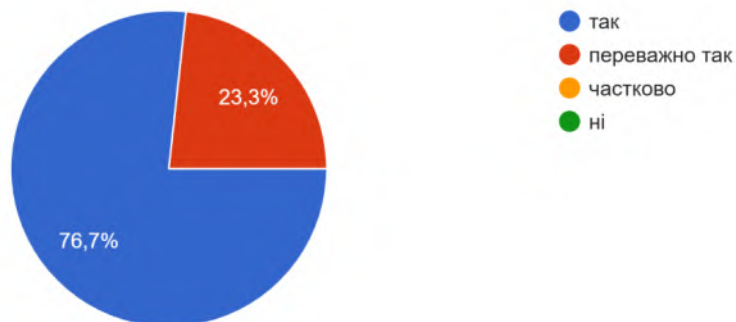
1 питання.

Ваша посада
43 ответа



2 питання

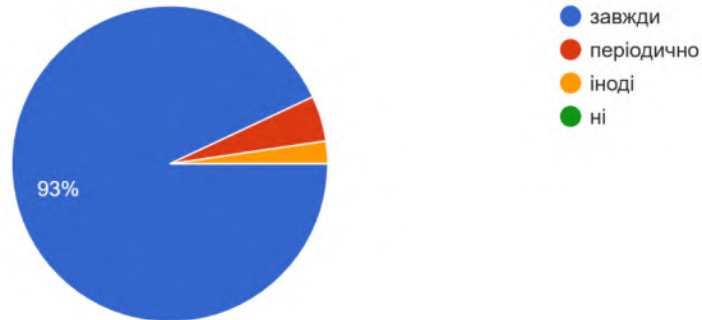
Чи є система оцінювання навчальних досягнень здобувачів професійної освіти в училищі
відкритою, прозорою та зрозумілою?
43 ответа



3 питання

Чи ознайомлюєте Ви студентів з критеріями, правилами та процедурами оцінювання на початку вивчення предмету/дисципліни/модуля?

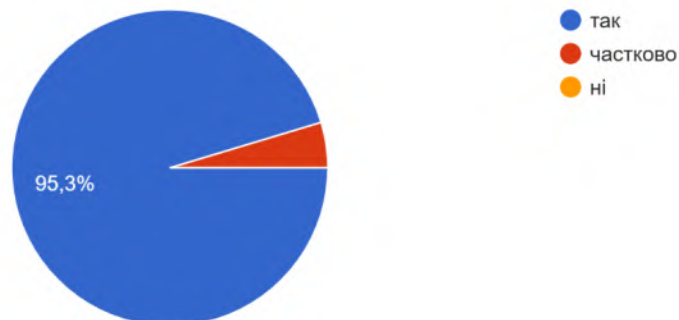
43 ответа



4 питання

Чи оприлюднені критерії оцінювання (у робочих програмах, електронних ресурсах, стендах тощо) та чи є вони доступними для здобувачів професійної освіти?

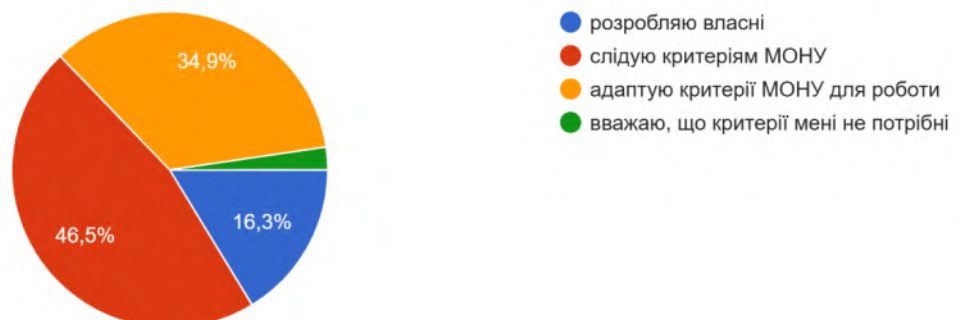
43 ответа



5 питання

Які критерії оцінювання ви використовуєте для предмета/дисципліни (предметів/дисциплін), що викладаєте?

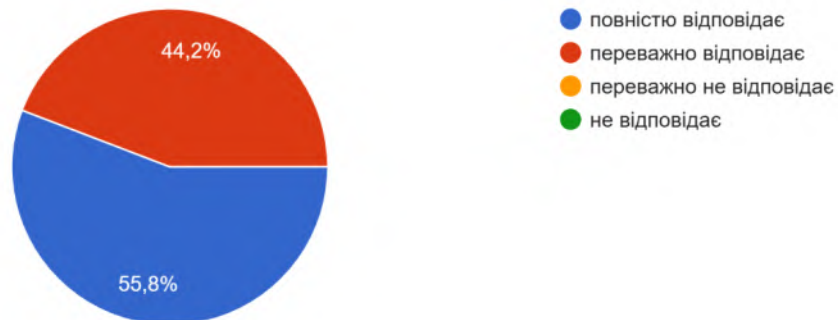
43 ответа



6 питання

Наскільки, на Вашу думку, система оцінювання в училищі відповідає компетентнісному підходу?

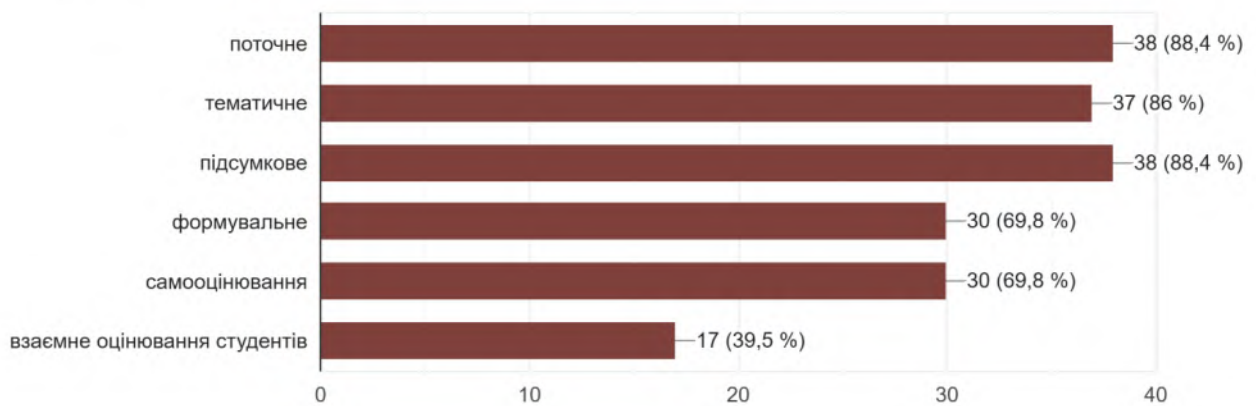
43 ответа



7 питання

Які види оцінювання Ви використовуєте для студентів? (можна обрати кілька відповідей)

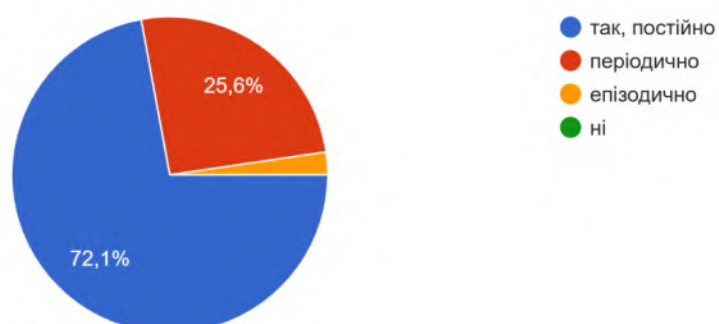
43 ответа



8 питання

Чи здійснюється у Вашій педагогічній діяльності внутрішній моніторинг навчальних досягнень здобувачів професійної освіти?

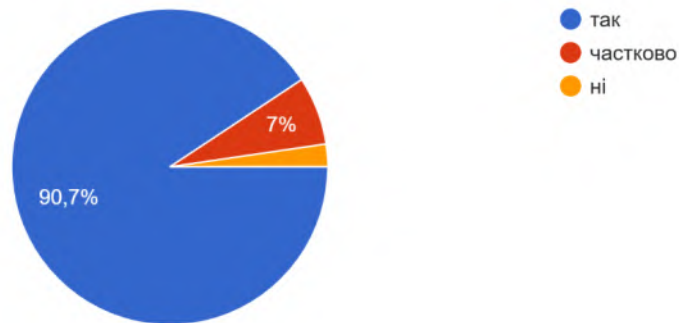
43 ответа



9 питання

Чи аналізуєте Ви результати навчальних досягнень здобувачів професійної освіти з метою коригування освітнього процесу?

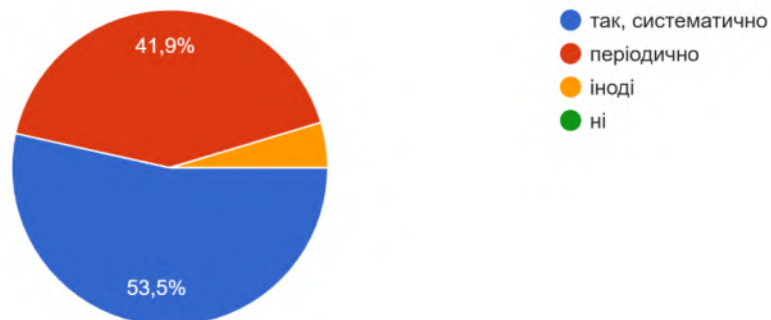
43 ответа



10 питання

Чи застосовуєте Ви формувальне оцінювання (зворотний зв'язок, коментарі, підтримка, акцент на досягненнях)?

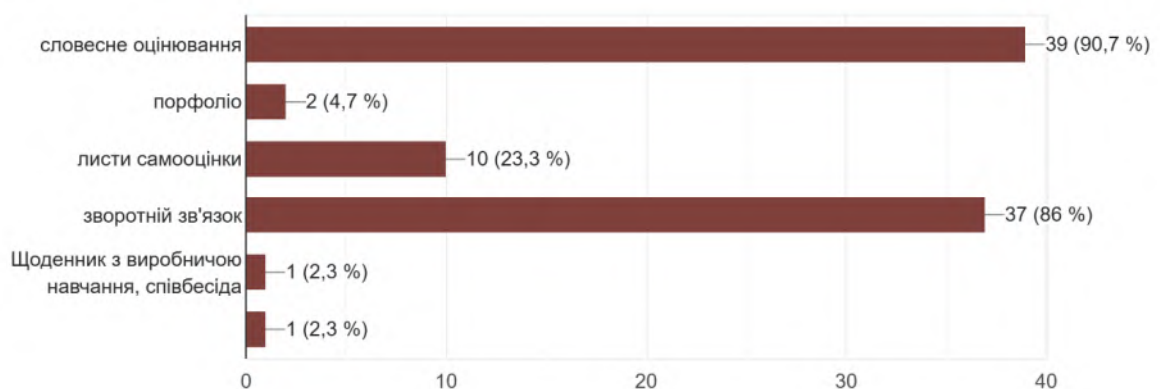
43 ответа



11 питання

Які форми роботи ви використовуєте для впровадження формуального оцінювання? (можна обрати кілька відповідей)

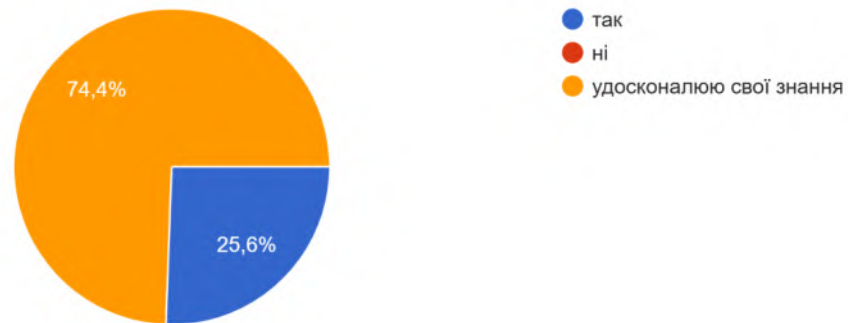
43 ответа



12 питання

Як ви відповісте на запитання: Я володію методами та інструментами формувального оцінювання?

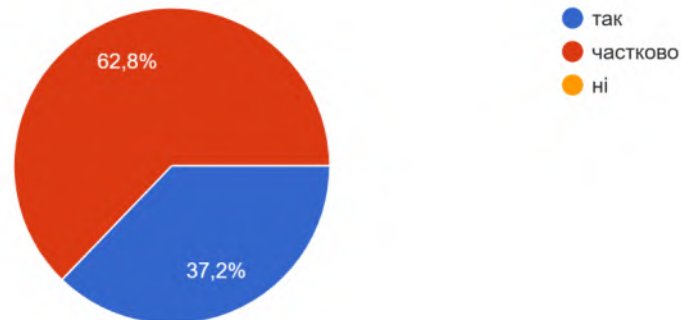
43 ответа



13 питання

Чи сприяє, на Вашу думку, система оцінювання формуванню відповідальності студентів за результати власного навчання?

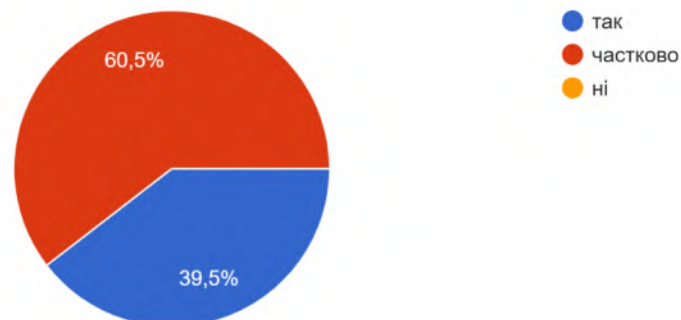
43 ответа



14 питання

Чи формує оцінювання у студентів здатність до самооцінювання та рефлексії?

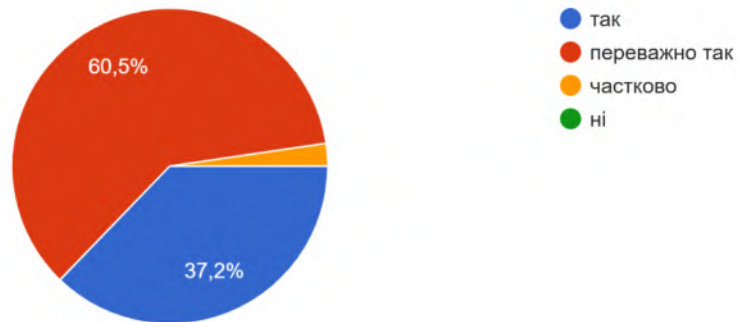
43 ответа



15 питання

Чи вважаєте Ви оцінювання результатів навчання в училищі об'єктивним та справедливим?

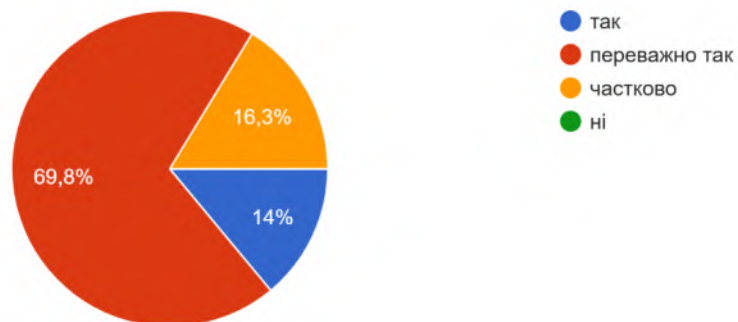
43 ответа



16 питання

Чи дотримуються, на Вашу думку, студенти академічної доброчесності під час оцінювання?

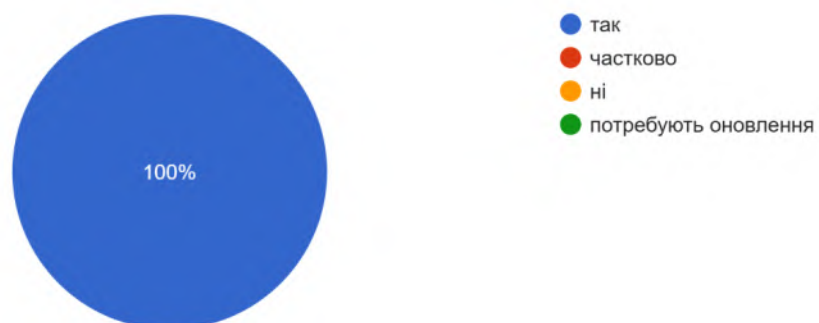
43 ответа



17 питання

Чи достатньо в училищі нормативних документів (положень, критеріїв, інструкцій), що регламентують систему оцінювання?

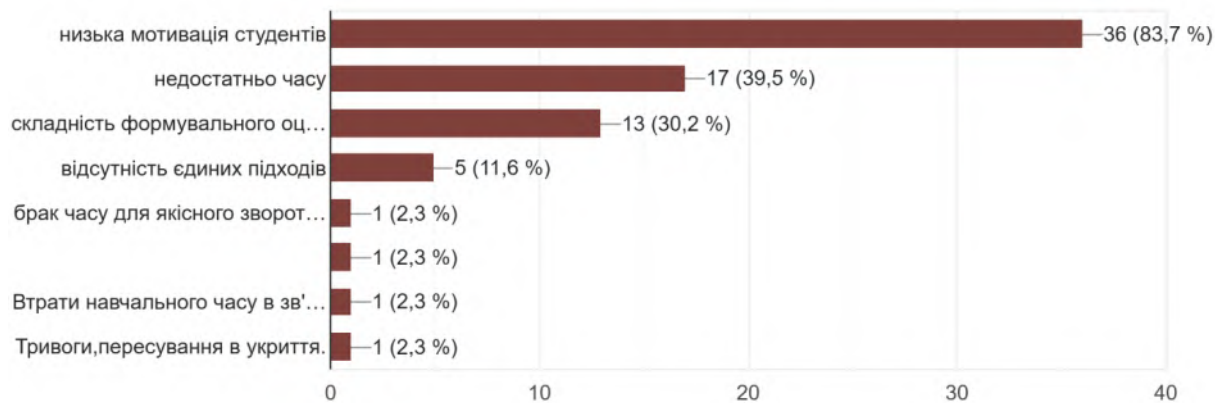
43 ответа



18 питання

З якими труднощами Ви стикаєтеся під час оцінювання навчальних досягнень студентів?
(можна обрати кілька відповідей)

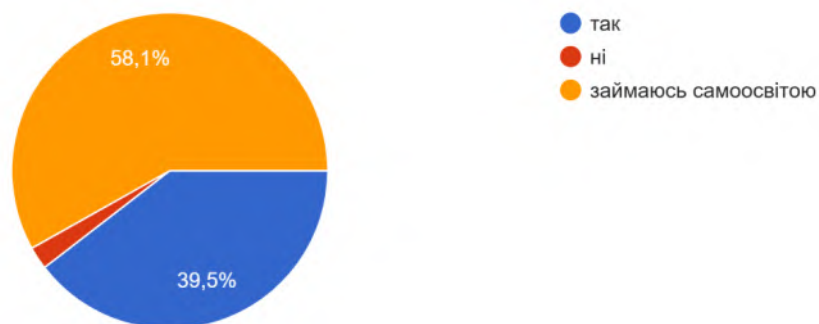
43 ответа



19 питання

Чи є необхідність у проведенні тренінгів, майстер-класів щодо використання різних форм оцінювання навчальних досягнень?

43 ответа

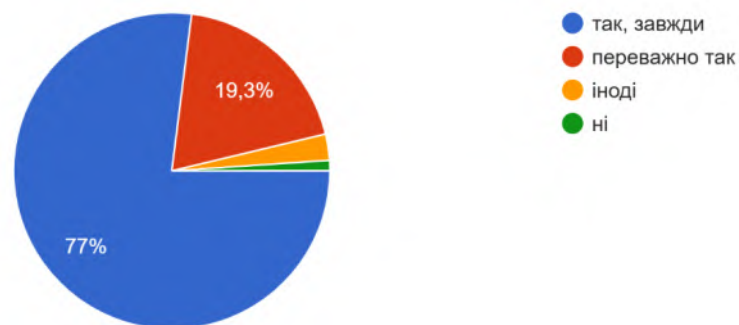


Аналіз опитування
здобувачів освіти Комунального закладу «Чернігівське вище професійне
училище побутового обслуговування» Чернігівської обласної ради за
напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти»

1 питання

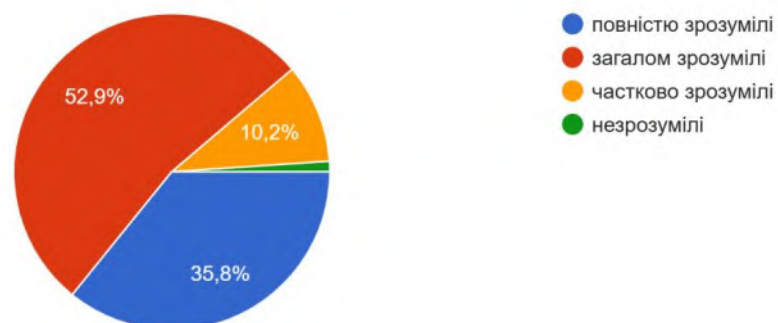
Чи ознайомлюють вас викладачі та майстри виробничого навчання з критеріями оцінювання на початку вивчення теми/модуля?

187 ответов

**2 питання**

Наскільки зрозумілими вам є критерії оцінювання навчальних досягнень?

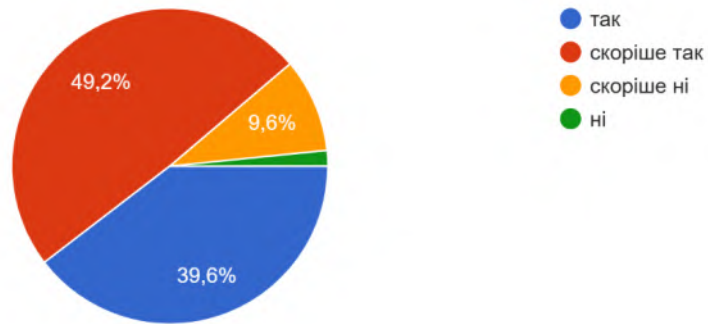
187 ответов



3 питання

Чи вважаєте ви систему оцінювання в училищі прозорою?

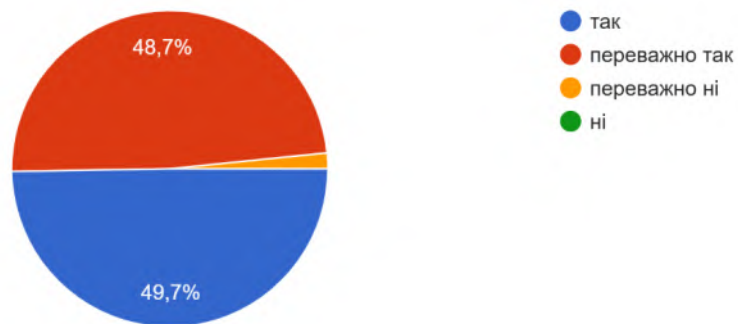
187 ответов



4 питання

Чи є, на вашу думку, оцінювання ваших навчальних досягнень об'єктивним і справедливим?

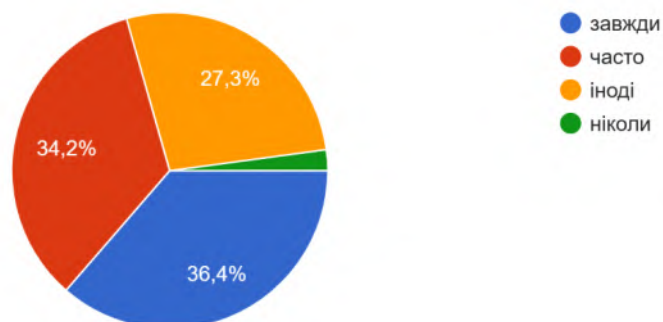
187 ответов



5 питання

Чи отримуєте ви пояснення від педагога щодо отриманої оцінки?

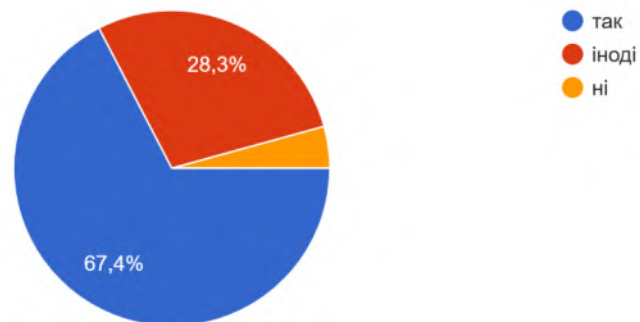
187 ответов



6 питання

Чи отримуєте ви зворотний зв'язок (рекомендації) від педагогів щодо того, як покращити результати навчання?

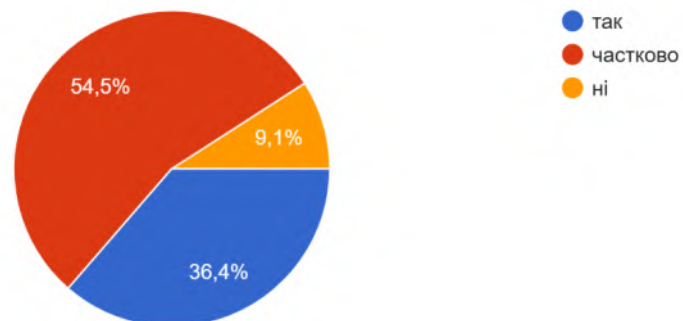
187 ответов



7 питання

Чи мотивує вас система оцінювання до кращого навчання?

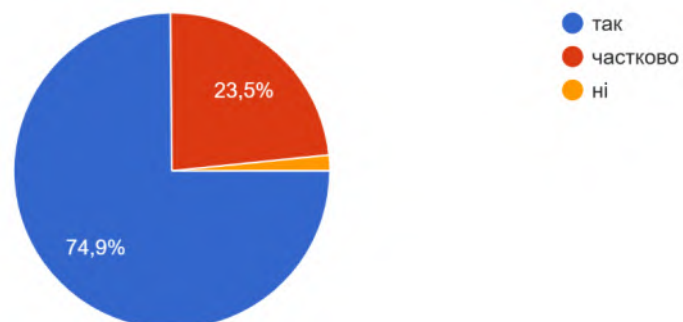
187 ответов



8 питання

Чи застосовуються на заняттях різні види оцінювання (усне, письмове, практичне, тестування тощо)?

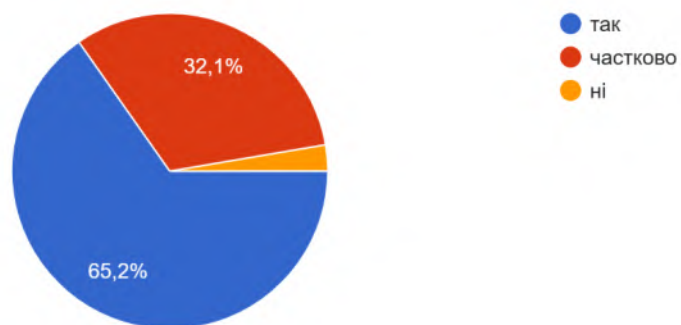
187 ответов



9 питання

Чи враховуються ваші практичні вміння та професійні компетентності під час оцінювання?

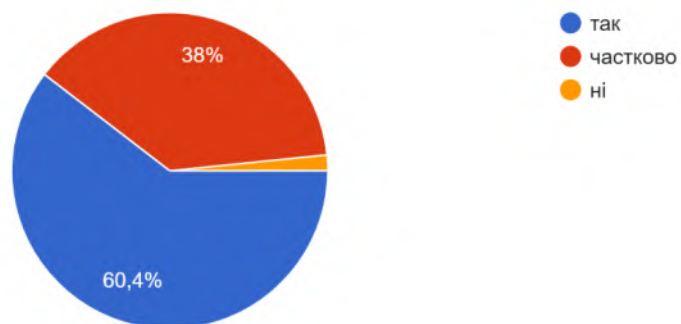
187 ответов



10 питання

Чи сприяє оцінювання формуванню у вас відповідальності за результати навчання?

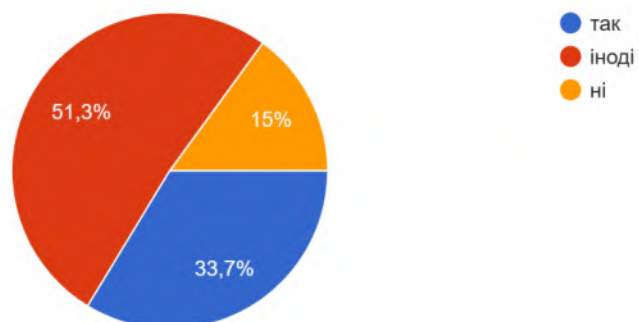
187 ответов



11 питання

Чи залучають вас до самооцінювання або взаємооцінювання на уроках?

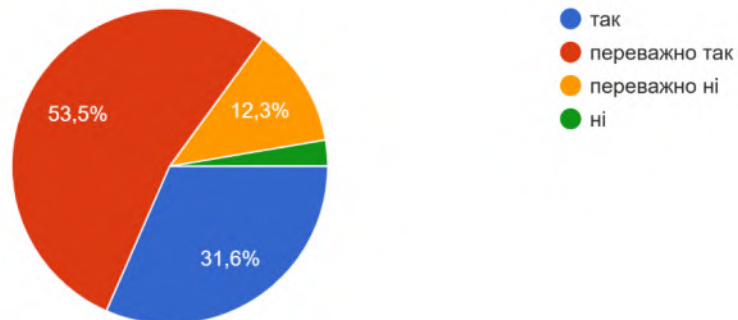
187 ответов



12 питання

Чи дотримуються студенти, на вашу думку, принципів академічної доброчесності (самостійність, відсутність списування)?

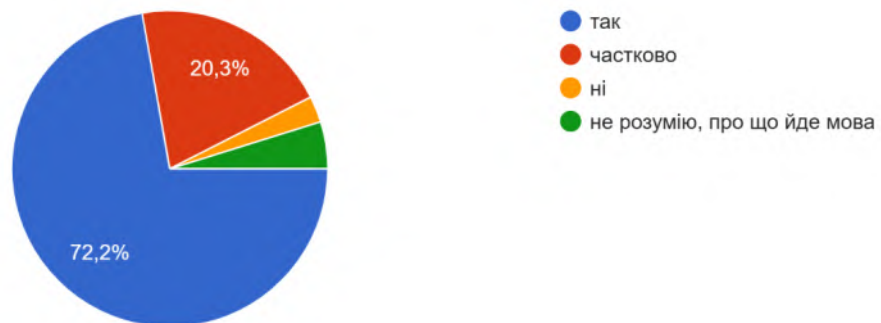
187 ответов



13 питання

Чи розумієте ви наслідки порушення академічної доброчесності?

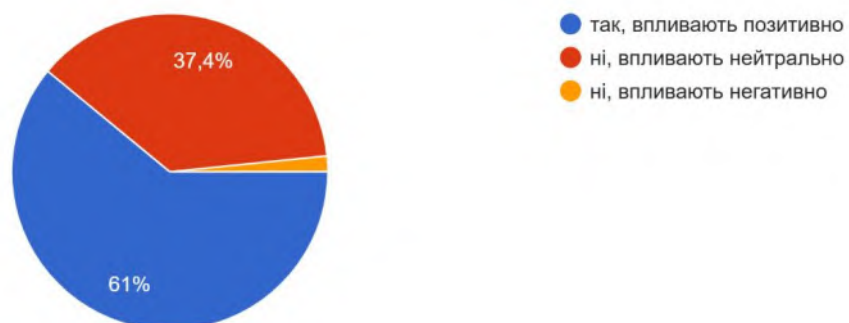
187 ответов



14 питання

Чи впливають результати оцінювання на вашу мотивацію до навчання?

187 ответов

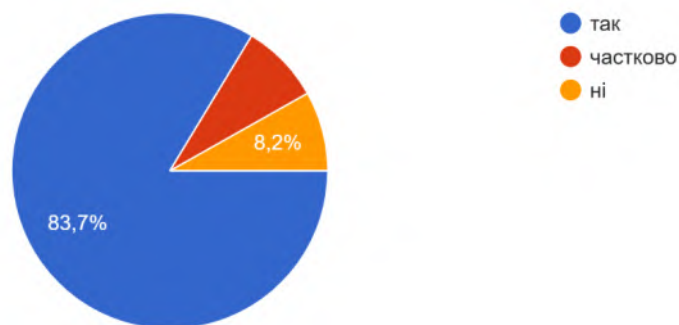


Аналіз опитування
батьків здобувачів освіти Комунального закладу «Чернігівське вище професійне училище побутового обслуговування» Чернігівської обласної ради за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти»

1 питання

Чи поінформовані ви про систему оцінювання навчальних досягнень у Чернігівському вищому професійному училищі побутового обслуговування?

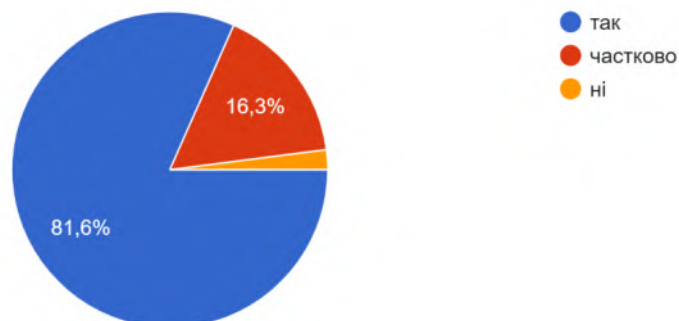
49 ответов



2 питання

Чи вважаєте ви систему оцінювання в училищі зрозумілою студентам і батькам?

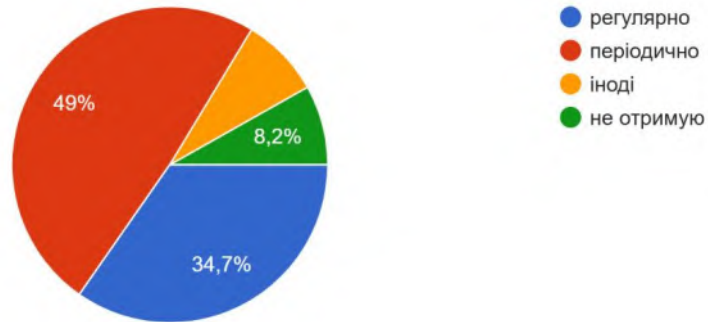
49 ответов



3 питання

Чи отримуєте ви інформацію про успішність вашої дитини?

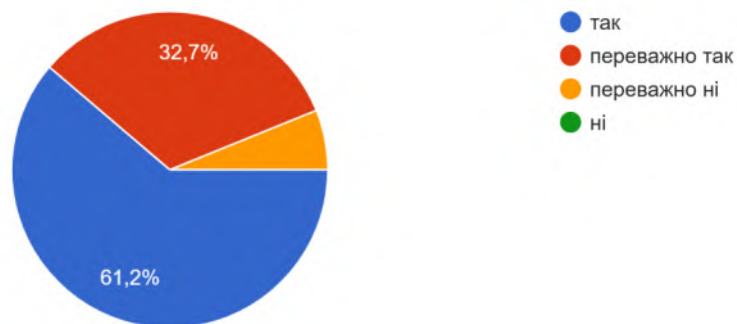
49 ответов



4 питання

Чи вважаєте ви оцінювання навчальних досягнень вашої дитини об'єктивним?

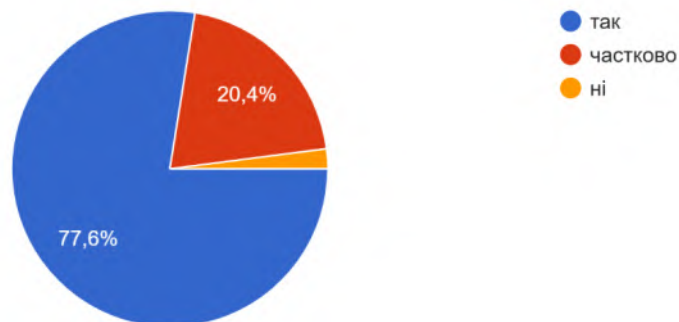
49 ответов



5 питання

Чи сприяє, на вашу думку, система оцінювання розвитку відповідальності у студента за навчання?

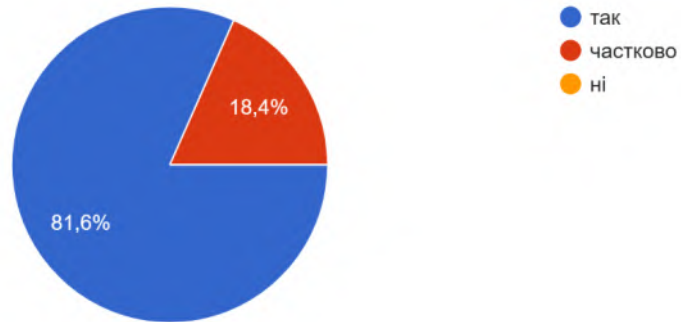
49 ответов



6 питання

Чи враховуються під час оцінювання практичні навички та професійна підготовка студента?

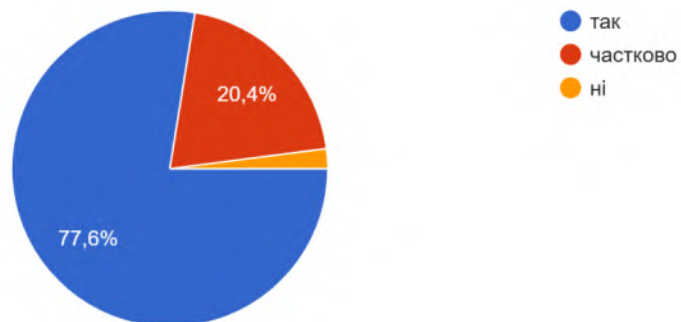
49 ответов



7 питання

Чи дотримуються, на вашу думку, в училищі принципів академічної доброчесності?

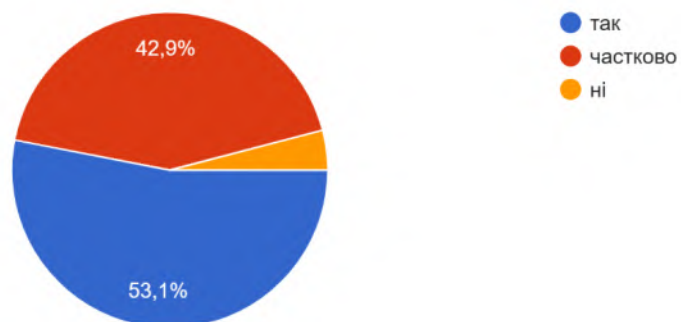
49 ответов



8 питання

Чи мотивує система оцінювання вашу дитину до навчання?

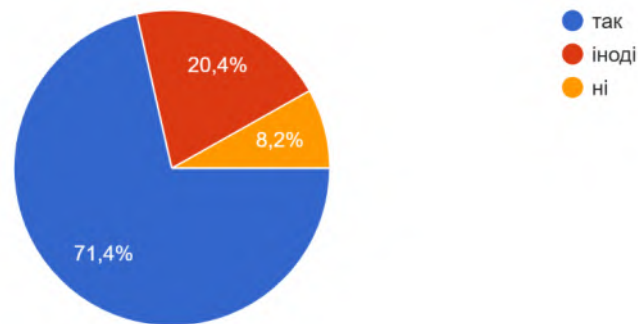
49 ответов



9 питання

Чи маєте ви можливість звернутися до педагогів за роз'ясненнями щодо оцінювання?

49 ответов



10 питання

Ваші пропозиції щодо вдосконалення системи оцінювання в училищі:

49 ответов

